

- 1- **ATA DA SEPTUAGÉSIMA TERCEIRA REUNIÃO ORDINÁRIA DA CÂMARA DELIBERATIVA DO COLÉGIO TÉCNICO, REALIZADA NO DIA OITO DE MAIO DE DOIS MIL E VINTE.** Às 14h30 do dia oito de maio de dois mil e vinte iniciou-se a septuagésima terceira reunião ordinária da Câmara Deliberativa do Colégio Técnico da UFMG, de modo virtual, atendendo às orientações das autoridades municipais, estaduais e também da reitoria da UFMG de isolamento social, como medida de mitigação do avanço da pandemia do Covid-19, sob a presidência da Senhora Diretora Profa. Katia Pedroso Silveira, com a presença do Senhor Vice-diretor Prof. Humberto Nobuyoshi Honda e dos seguintes representantes: **NÚCLEO BÁSICO:** professores Alexandre Fagundes Faria, José Eduardo Borges Moreira e Francis Arthuso Paiva; **NÚCLEO PROFISSIONAL:** professores Gilberto Rodrigues, Lilian Borges Brasileiro e Alberto de Figueiredo Gontijo; **COORDENADOR DO NAPQ/CENEX:** Professor João Paulino Vale Barbosa; **GESTOR PEDAGÓGICO:** professora Mariana Costa Duarte; **SERVIDORES TÉCNICOS ADMINISTRATIVOS:** Alfredo Luiz Pereira Gomes e Anne Karoline Fernandes de Matos; **DISCENTE:** Maria Beatriz Turci Cardoso. A Diretora, Profa. Katia Pedroso deu início à reunião, saudando a todos e abrindo a discussão do seguinte ponto de pauta: **1) Aprovação da Ata 72ª Ordinária:** Aprovada por unanimidade. Em seguida, foi destacado o número excessivo de alunos presentes na reunião. O Prof. Humberto Honda informou que o grêmio estudantil solicitou autorização para a participação desses estudantes e que o controle dos acessos estaria sendo executado por ele. A aluna do grêmio Maria Beatriz informou que o pedido ocorreu devido ao interesse dos alunos em acompanharem o debate e informou que estão apenas como ouvintes. A representação se mantém com os 2 representantes oficiais do grêmio estudantil na CADEC. A servidora Anne Karoline sugeriu limitar a participação desses alunos como ouvintes a assuntos relacionados ao grêmio. A presença dos estudantes foi colocada em votação e, por fim, eles permaneceram na reunião (7 votos a favor, 2 votos contra e 1 abstenção). **2) Retomada das atividades nos Cursos Subsequentes:** Em reunião realizada entre a direção, Nuped, SAE e coordenadores dos cursos subsequentes, foi elaborada proposta de retomada das atividades didáticas por meio virtual do 3º Módulo do curso subsequente de Desenvolvimento de Sistemas. A turma é constituída por 9 alunos, todos com os equipamentos eletrônicos e acesso à internet necessários para o desenvolvimento das atividades remotas. A proposta considera que, com a devida aprovação da CADEC e da PROGRAD, é possível a retomada imediata e conclusão do 3º e último módulo do curso. Foi esclarecido ainda que o mesmo não poderia ocorrer com as duas turmas de 1º Módulo (Biotecnologia e Desenvolvimento de Sistemas), já que a suspensão das aulas ocorreu antes de serem finalizadas todas as chamadas, assim, nenhuma atividade poderá ser retomada antes do ingresso de todos os alunos novatos. Na sequência, a proposta referente à retomada das atividades pela turma do 3º Módulo foi colocada em votação e aprovada por 08 votos a favor, nenhum voto contra e 2 abstenções. A direção ficou responsável por consultar a PROGRAD que deverá dar o parecer final. **3) Encaminhamentos referentes às decisões aprovadas na Reunião Extraordinária da CADEC de 30/04/2020:** A última reunião da Câmara ocorreu em caráter extraordinário e ampliada no dia 30 de abril de

2020 com participação nas discussões de chefes de seções acadêmicas e coordenadores de cursos. Apenas os membros da CADEC participaram das votações do dia. Nesta reunião, foi aprovada a proposta de manutenção da suspensão das aulas no COLTEC, em consonância com a UFMG. Nenhuma atividade remota oficial e/ou avaliativa foi autorizada naquele momento. Entretanto, os membros da CADEC concordaram que as discussões sobre o tema deveriam continuar e novos dados deveriam ser coletados sobre as condições dos estudantes no estado de isolamento social. Atendendo a esta solicitação da CADEC, o Núcleo Pedagógico lançou novos questionários e coletou um conjunto de novas informações que foram apresentadas aos membros da Câmara. Com relação aos cursos integrados, o Nuped informou que ainda não conseguiram contato com 100% dos alunos, dos 520 alunos dos cursos, 16 alunos não responderam mesmo após contatos via Whatsapp e ligações telefônicas e 2 informaram não ter acesso à internet. Esclarecendo melhor a condição de acesso a internet e qualidade do acesso, foi detectado que 17 alunos (3,3%) possuem pacote limitado de dados com conexão estável e 19 alunos (3,7%) possuem pacote de dados limitado com conexão instável. A servidora Rosiléa Simões informou que o NUPED conseguiu identificar todos os alunos com problemas de conexão. Com relação ao cruzamento de dados sobre acesso a internet, 5 alunos que no 1º questionário informaram apenas acessar a internet quando estão em locais com wi-fi, não responderam ao 2º questionário, mesmo após os contatos realizados. Com relação aos alunos com problemas nas relações familiares, o Nuped os identificou e o SAE está fazendo o acompanhamento individual. Atualizando os dados, quanto ao tipo de atividades que os alunos consideram ser possível realizar, vídeo aulas e leitura de textos com elaboração de relatórios se destacaram. Já com relação aos estudantes assistidos pela FUMP, dos 520 alunos, 440 não são beneficiários da FUMP. Os beneficiários Nível I são 31 (6%), Nível II são 19 (3,7%), Nível III 15 (2,9%) e outros 15 alunos estão aguardando liberação do benefício. Foi realizado o cruzamento dos dados referentes aos alunos que responderam que não possuíam equipamentos além de celular ou que não possuem qualidade boa de acesso a internet, para verificar se são ou não beneficiários da FUMP. Em relação ao acesso à internet dos bolsistas FUMP, de um total de 80 alunos, 3 não responderam, 41 (51,3%) disseram ter acesso por banda larga ilimitada e com conexão estável, 32 (40%) possuem banda larga ilimitada mas com conexão instável e 3 possuem acesso limitado por pacote de dados, além de 1 que não possui acesso à internet. Após a apresentação dos dados iniciou-se a discussão sobre o tema e o seguinte questionamento foi apresentado: Que informações vocês têm sobre os 16 alunos que não responderam ao questionário? A equipe do Nuped relatou que todos foram identificados e contatados, entretanto, ainda assim, não responderam ao questionário. Todos são estudantes que já apresentavam problemas de envolvimento com a escola, mesmo no contexto de aulas presenciais. Na sequência, a direção manifestou grande preocupação o contexto que estamos vivendo e com tudo que se apresenta à frente, pois os indicativos são de um retorno às atividades presenciais muito diferente daquele que sempre vivenciamos, o chamado “novo normal”. Nesse novo contexto, provavelmente, as aulas só poderão ser retomadas presencialmente com um número pequeno de

estudantes nas salas de aula, o que necessariamente exigirá que as aulas ocorram em rodízio entre os estudantes. A palavra agora é flexibilização para se achar soluções. Além disso, a volta nunca será definitiva antes de obtermos uma vacina eficiente. A grande preocupação não está em fazer ou não fazer algo específico, e sim não se fazer nada, não refletir sobre esse cenário nunca vivenciado antes. É fundamental que a Câmara continue refletindo e busque alternativas, sempre em consonância com a UFMG. O momento é de sair das posições extremas buscando um meio termo possível para nossa comunidade. As informações que já coletamos sobre as condições de nossos alunos de acesso à internet e equipamentos, já nos dão condições de tomar decisões que nos permitam incluir a todos. A proposta não é de substituir aulas presenciais por virtuais, mas pensar alternativas imediatas e para a volta às aulas, considerando essa nova realidade. A PROGRAD tem se mostrado aberta às nossas necessidades e à discussão sobre possíveis encaminhamentos. O Grêmio mostrou preocupação com a dinâmica das atividades virtuais. A direção apresentou uma proposta de encaminhamento, a constituição de uma comissão que envolva professores, Nuped, SAE e estudantes. Essa comissão terá como objetivo construir um projeto de implementação de ações de retomada das atividades didáticas por meio remoto. A proposta foi colocada em votação e aprovada por 6 votos a favor, nenhum contra e 4 abstenções. Foi acordado que a comissão será composta por três professores, dois estudantes e representantes do NUPED e SAE.

4) Apreciação dos relatórios de atividades anuais dos docentes dos anos de 2017 a 2019 dos seguintes docentes: Adson Eduardo Rezende, Alexandre Fagundes Faria, Alexandre Martins de Melo e Souza, Alfredo Luis Martins Lameirão Mateus, Ana Elisa Cruz Corrêa, André Saraiva de Lacerda Costa, Antônio José Lopes, Carlos Eduardo Porto Villani, Cláudia Natalia Ferreira, Daniel Marchetti Maroneze, Eduardo Antônio Ferraz Coelho, Eliano de Souza Martins Freitas, Eliene Lopes Faria, Eliezer Raimundo de Souza Costa, Fernanda Peçanha Carvalho, Francis Arthuso Paiva, Gilberto do Vale Rodrigues, Janaína Henriques de Oliveira, João Paulino Vale Barbosa, João Eduardo Montandon de Araújo Filho, José Eduardo Borges Moreira, Josicelli Souza Crispim, Juliano Pereira da Silva, Kelly Maria de Campos Fornero Abreu de Lima Melillo, Lara Carvalho Godoi, Lílian Borges Brasileiro, Livia Alves Moreira, Lucas Vinícius Ribeiro Alves, Lucia Maria Porto, Marcelo Chiaretto, Mariana Costa Duarte, Maria José Alves, Nora Olinda Cabrero Zuniga, Paula Resende Adelino, Rita de Cássia Augusto, Rosilene Siray Bicalho e Virgínia Fernandes Mota. Os relatórios foram aprovados por unanimidade, porém com algumas observações apresentadas pelo Prof. Francis Arthuso: o arquivo digital do parecer do relatório 2017 do professor Eduardo Antônio não abriu, assim como o arquivo do parecer sobre o relatório da professora Nora Olinda. O professor Carlos Eduardo Porto se absteve de votar o relatório 2019 do professor João Eduardo Montandon, deixando a cargo da CADEC fazê-lo. Segundo o professor Carlos Eduardo Porto, não há necessidade de aprovação de relatório de professor em afastamento para qualificação. Outra observação é a falta de data no parecer feito pelo professor Antônio José Lopes sobre os relatórios do professor João Paulino Vale e faltou o relatório 2019 do professor Humberto Honda, ele fez apenas do biênio 17-18. O Prof. Francis Arthuso ainda fez os seguintes

questionamentos: a ausência de relatórios de alguns professores, como por exemplo, da Profa Ana Elisa Corrêa e André Saraiva se deve ao fato de eles terem relatórios aprovados anteriormente por razão de avaliação parcial? Porque alguns pareceres não apresentam no cabeçalho o nome do parecerista, que aparece apenas na assinatura? No entanto, outros professores se apresentam no cabeçalho como parecerista. Haveria algum problema formal nessa diferença? Essas dúvidas foram respondidas pela direção considerando o formulário atualmente utilizado e a secretaria explicou sobre o quantitativo de trinta e sete professores que apresentaram os relatórios e os respectivos pareceres completos que poderiam ser apreciados nesta reunião. Os relatórios de atividades docentes foram aprovados por unanimidade. **5) Apreciação dos processos de progressão funcional docente** para os seguintes professores: Janaina Henriques de Oliveira, Lara Carvalho Godói, Eliano de Souza Martins Freitas, Maria José Alves e Alexandre Fagundes Faria. Foram aprovados por unanimidade. **6) Apreciação do Projeto da Profa. Josicelli Souza Crispim “Laços intergeracionais: convivendo com a senescência e a senilidade no Hospital Paulo de Tarso”**. O projeto foi aprovado por unanimidade. **Os pontos 7 e 8**, respectivamente: Apreciação do Projeto do Grêmio “Alunos do COLTEC na MINIONU” e apreciação do Projeto” DIA D- Formandos 2020” foram retirados da pauta e não foram votados devido ao contexto atual em relação à pandemia da Covid-19.

PRESENTES:

- 2- Alberto
- 3- Alexandre Fagundes Faria
- 4- Alfredo Luis Pereira
- 5- Anne karoline Fernandes
- 6- Eliano de Souza Martins Freitas
- 7- Francis Arthuso Paiva
- 8- Gilberto do Vale Rodrigues
- 9- Maria Beatriz Turci - Grêmio
- 10- Humberto Honda
- 11- Katia Pedroso
- 12- Kelly Maria de Campos
- 13- Lilian Borges
- 14- Lívia Souza
- 15- Maria do Carmo Oliveira
- 16- Mariana Costa Duarte
- 17- Rogério Turíbio
- 18- Rosiléa Simões

- 19- GREMIO: vários alunos como ouvintes